

KARTA PRZEDMIOTU					
Informacje ogólne					
1	Kod przedmiotu	SEM			
2	Nazwa przedmiotu	Seminarium licencjackie semestr letni			
3	Jednostka	WYDZIAŁ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZY. SZKOŁA NAUK ŚCISŁYCH UNIwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie			
4	Punkty ECTS	4			
5	Język wykładowy	polski			
6	Poziom przedmiotu	zaawansowany			
7	Symbole efektów kształcenia	K_W01 – 23 → wiedza K_U01 – 32 → umiejętności K_K01 – 11 → kompetencje społeczne			
8	Efekty kształcenia i opis ECTS				
8.0	Symbole efektów dla obszaru kształcenia	Symbole efektów kierunkowych	Specyficzne efekty kształcenia	Metody weryfikacji	
8.1	X1A_W01	MA1_W01	prezentuje pogłębioną wiedzę z zakresu wybranej dziedziny matematyki w której się specjalizuje	ciągła	
8.2	X1A_U06 U09	MA1_U36	sporządza bazę informacji pochodzących z różnych źródeł w celu interpretacji, wnioskowania i opiniowania podczas tworzenia pracy dyplomowej	ciągła	
8.3	X1A_U06 U09	MA1_U36	opracowuje tematykę pracy dyplomowej w sposób samodzielny	ciągła	
8.4	X1A_K01 K07 K02 K03 K04 K05 K06	MA1_K01; MA1_K02; MA1_K03; MA1_K04; MA1_K01;	podejmuje się pogłębiania znajomości tematyki związanej ze swoją pracą dyplomową i samodzielnego odnajdywania brakujących treści	ciągła	
8.5	X1A_K01 K07 K02 K03 K04 K05 K06	MA1_K02; MA1_K03; MA1_K04;	ma świadomość istoty własności intelektualnej przy tworzeniu pracy dyplomowej i podejmuje się postępowania w sposób etyczny	ciągła	
	szacunkowy nakład pracy studenta		nakład	godziny	punkty ECTS
			uczestnictwo w zajęciach	30	2
			przygotowanie do zajęć	24	2
			przygotowanie do weryfikacji	5	
			konsultacje z prowadzącym	1	
Informacje o zajęciach w cyklu: sem. 6, rok ak. 2016/2017					
9	Okres (Rok/Semestr studiów)	1 semestr			
10	Typ zajęć, liczba godzin	konwersatorium, 30			
11	Koordynatorzy	dr hab. Sławomir Michalik			
12	Prowadzący grup	dr hab. Marek Grochowski			
		dr Tomasz Rogala			
		prof. UKSW dr hab. Tomasz Weiss			
		dr Joanna Jureczko			
13	Typ protokołu	zaliczeniowy na ocenę			
14	Typ przedmiotu	obligatoryjny			
15	Wymagania wstępne	Przedmioty wprowadzające*		Zajęcia powiązane*	
		Zakłada się, że studenci uzyskali punkty ECTS z przedmiotów wprowadzających i zaliczają zajęcia powiązane			
Zajęcia: Seminarium licencjackie semestr letni. Informacje wspólne dla wszystkich grup					
16	Typ zajęć	konwersatorium			
17	Liczba godzin	30			

18	Literatura	
18.1.0		Literatura podstawowa
18.2.0		Literatura uzupełniająca
19	Kryteria oceniania	
19.1	weryfikacja wykazuje, że bez uchwytnych niedociągnięć prezentuje pogłębioną wiedzę z zakresu wybranej dziedziny matematyki w której się specjalizuje	5
19.1	weryfikacja wykazuje, że niemal w pełni poprawnie prezentuje pogłębioną wiedzę z zakresu wybranej dziedziny matematyki w której się specjalizuje, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	4,5
19.1	weryfikacja wykazuje, że w znacznym stopniu poprawnie prezentuje pogłębioną wiedzę z zakresu wybranej dziedziny matematyki w której się specjalizuje, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	4
19.1	weryfikacja wykazuje, że w znacznym stopniu poprawnie lecz niekonsystentnie prezentuje pogłębioną wiedzę z zakresu wybranej dziedziny matematyki w której się specjalizuje, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	3,5
19.1	weryfikacja wykazuje, że w większości przypadków testowych prezentuje pogłębioną wiedzę z zakresu wybranej dziedziny matematyki w której się specjalizuje, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	3
19.1	weryfikacja nie wykazuje, że prezentuje pogłębioną wiedzę z zakresu wybranej dziedziny matematyki w której się specjalizuje, ani że spełnia kryteria na wyższą ocenę	2
19.2	weryfikacja wykazuje, że bez uchwytnych niedociągnięć sporządza bazę informacji pochodzących z różnych źródeł w celu interpretacji, wnioskowania i opiniowania podczas tworzenia pracy dyplomowej	5
19.2	weryfikacja wykazuje, że niemal w pełni poprawnie sporządza bazę informacji pochodzących z różnych źródeł w celu interpretacji, wnioskowania i opiniowania podczas tworzenia pracy dyplomowej, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	4,5
19.2	weryfikacja wykazuje, że w znacznym stopniu poprawnie sporządza bazę informacji pochodzących z różnych źródeł w celu interpretacji, wnioskowania i opiniowania podczas tworzenia pracy dyplomowej, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	4
19.2	weryfikacja wykazuje, że w znacznym stopniu poprawnie lecz niekonsystentnie sporządza bazę informacji pochodzących z różnych źródeł w celu interpretacji, wnioskowania i opiniowania podczas tworzenia pracy dyplomowej, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	3,5
19.2	weryfikacja wykazuje, że w większości przypadków testowych sporządza bazę informacji pochodzących z różnych źródeł w celu interpretacji, wnioskowania i opiniowania podczas tworzenia pracy dyplomowej, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	3
19.2	weryfikacja nie wykazuje, że sporządza bazę informacji pochodzących z różnych źródeł w celu interpretacji, wnioskowania i opiniowania podczas tworzenia pracy dyplomowej, ani że spełnia kryteria na wyższą ocenę	2

19.3	weryfikacja wykazuje, że bez uchwytnych niedociągnięć opracowuje tematykę pracy dyplomowej w sposób samodzielny	5
19.3	weryfikacja wykazuje, że niemal w pełni poprawnie opracowuje tematykę pracy dyplomowej w sposób samodzielny, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	4,5
19.3	weryfikacja wykazuje, że w znacznym stopniu poprawnie opracowuje tematykę pracy dyplomowej w sposób samodzielny, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	4
19.3	weryfikacja wykazuje, że w znacznym stopniu poprawnie lecz niekonsystentnie opracowuje tematykę pracy dyplomowej w sposób samodzielny, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	3,5
19.3	weryfikacja wykazuje, że w większości przypadków testowych opracowuje tematykę pracy dyplomowej w sposób samodzielny, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	3
19.3	weryfikacja nie wykazuje, że opracowuje tematykę pracy dyplomowej w sposób samodzielny, ani że spełnia kryteria na wyższą ocenę	2
19.4	weryfikacja wykazuje, że bez uchwytnych niedociągnięć podejmuje się pogłębiania znajomości tematyki związanej ze swoją pracą dyplomową i samodzielnego odnajdywania brakujących treści	5
19.4	weryfikacja wykazuje, że niemal w pełni poprawnie podejmuje się pogłębiania znajomości tematyki związanej ze swoją pracą dyplomową i samodzielnego odnajdywania brakujących treści, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	4,5
19.4	weryfikacja wykazuje, że w znacznym stopniu poprawnie podejmuje się pogłębiania znajomości tematyki związanej ze swoją pracą dyplomową i samodzielnego odnajdywania brakujących treści, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	4
19.4	weryfikacja wykazuje, że w znacznym stopniu poprawnie lecz niekonsystentnie podejmuje się pogłębiania znajomości tematyki związanej ze swoją pracą dyplomową i samodzielnego odnajdywania brakujących treści, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	3,5
19.4	weryfikacja wykazuje, że w większości przypadków testowych podejmuje się pogłębiania znajomości tematyki związanej ze swoją pracą dyplomową i samodzielnego odnajdywania brakujących treści, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	3
19.4	weryfikacja nie wykazuje, że podejmuje się pogłębiania znajomości tematyki związanej ze swoją pracą dyplomową i samodzielnego odnajdywania brakujących treści, ani że spełnia kryteria na wyższą ocenę	2
19.5	weryfikacja wykazuje, że bez uchwytnych niedociągnięć ma świadomość istoty własności intelektualnej przy tworzeniu pracy dyplomowej i podejmuje się postępowania w sposób etyczny	5

19.5	weryfikacja wykazuje, że niemal w pełni poprawnie ma świadomość istoty własności intelektualnej przy tworzeniu pracy dyplomowej i podejmuje się postępowania w sposób etyczny, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	4,5
19.5	weryfikacja wykazuje, że w znacznym stopniu poprawnie ma świadomość istoty własności intelektualnej przy tworzeniu pracy dyplomowej i podejmuje się postępowania w sposób etyczny, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	4
19.5	weryfikacja wykazuje, że w znacznym stopniu poprawnie lecz niekonsystentnie ma świadomość istoty własności intelektualnej przy tworzeniu pracy dyplomowej i podejmuje się postępowania w sposób etyczny, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	3,5
19.5	weryfikacja wykazuje, że w większości przypadków testowych ma świadomość istoty własności intelektualnej przy tworzeniu pracy dyplomowej i podejmuje się postępowania w sposób etyczny, ale nie spełnia kryteriów na wyższą ocenę	3
19.5	weryfikacja nie wykazuje, że ma świadomość istoty własności intelektualnej przy tworzeniu pracy dyplomowej i podejmuje się postępowania w sposób etyczny, ani że spełnia kryteria na wyższą ocenę	2
19.6	<p>Ocena końcowa x jest wyznaczana na podstawie wartości $st(w)= 5$, jeśli $4,5 < w$, $st(w)= 4,5$, jeśli $4,25 < w \leq 4,5$; $st(w)= 4$, jeśli $3,75 < w \leq 4,25$; $st(w)= 3,5$, jeśli $3,25 < w \leq 3,75$; $st(w)= 3$, jeśli $2,75 < w \leq 3,25$; $st(w)= 2$, jeśli $2,75 \leq w$ oraz na bazie podej niżej reguły:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● jeśli każda z ocen końcowych za zajęcia powiązane jest pozytywna i ich średnia wynosi y, to x wyznacza się ze wzoru $x=st((y+z)/2)$, gdzie z jest średnią ważoną ocen z przeprowadzonych weryfikacji, w których wagi ocen z egzaminów wynoszą 2, a wagi ocen z innych form weryfikacji są równe 1 ● jeśli choć jedną oceną końcową z zajęć powiązanych jest 2 lub nzał, to $x=2$. 	
20	Zakres tematów	
20.0	Opis	Czas ≈
21	Metody dydaktyczne	